



Република Србија

АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

Број: 014-07-00-0273/17-11
Датум: 07.08.2018. године

Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Вучеља Раденовића из Прокупља, [REDACTED], ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 07.08.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Вучеља Раденовић поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења јавне функције директора Гимназије Прокупље, са својим сином Данилом Раденовићем закључио Уговор о раду бр. 1260 од 08.10.2015. године и Анекс Уговора о раду бр. 138 од 29.02.2016. године, на основу којих је Данило Раденовић у Гимназији Прокупље засновао радни однос на одређено време, а да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Прокупље".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Вучеља Раденовић.

Образложение

Против Вучеља Раденовића, ранијег директора Гимназије Прокупље (у даљем тексту: Гимназија), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), што је, током вршења наведене јавне функције, са својим сином Данилом Раденовићем закључио Уговор о раду бр. 1260 од 08.10.2015. године и Анекс Уговора о раду бр. 138 од 29.02.2016. године, на основу којих је Данило Раденовић у Гимназији засновао радни однос на одређено време, а да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је његов син Данило Раденовић био радно ангажован у Гимназији, на радном месту библиотекара, са непуним радним временом од 25% од пуног радног времена, на

одређено време, почев од 01.10.2015. године до 31.08.2016. године, на основу Уговора о раду бр. 1260 од 08.10.2015. године. Како је место библиотекара остало упражњено, од 01.09.2015. године до 01.10.2015. године био је у сталном контакту са осталим директорима школа, ради евентуалног преузимања неког радника у складу са одредбом чл. 131. тада важећег закона о основама система образовања и васпитања и одредбом чл. 5. Посебног колективног уговора за запослене у основним и средњим школама и домовима ученика. Како библиотекара није могао да ангажује преузимањем, ангажовао је именованог, који је већ радио у једној основној школи на одређено време, са непуним радним временом, јер је већ био у систему просвете. Пошто му се 29.02.2016. године јавило лице са листе са које се врши преузимање, које је имало непуну норму часова, истог дана је са Данилом Раденовићем закључио Анекс наведеног уговора, чиме му је смањено радно ангажовање на 6 сати седмично, да би професорки која се јавила повећао ангажовање до пуне норме часова. Датумом истека уговора 31.08.2016. године именованом је раскинут радни однос Решењем директора бр. 848 од 05.09.2016. године. Навео је како сматра да наведеним чињењем није никоме нанео штету или ускратио нека права, јер би истог тренутка кад би се јавило лице за преузимање, Данилу Раденовићу отказао Уговор о раду. О извршеном пријему Данила Раденовића обавестио је директоре свих школа у Топличком округу, на састанку актива директора школа, а такође и Школску управу у Нишу. Навео је да је 24.08.2017. године поднео оставку на јавну функцију директора Гимназије, на основу које је Школски одбор Гимназије донео Одлуку бр. 876 од 24.08.2017. године о његовом разрешењу.

Увидом у Решење Школског одбора Гимназије бр. 522 од 27.06.2014. године и Одлуку Школског одбора Гимназије бр. 876 од 24.08.2017. године утврђено је да је Вучеља Раденовић јавну функцију директора Гимназије вршио у периоду од 11.06.2014. године до 24.08.2017. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 1260 од 08.10.2015. године утврђено је да је на основу наведеног уговора Данило Раденовић засновао радни однос у Гимназији на одређено време од 01.10.2015. године до 31.08.2016. године, са непуним радним временом, у трајању од 10 часова седмично, и да је наведени уговор са именованим закључио Вучеља Раденовић, у својству директора Гимназије.

Увидом у Анекс бр. 138 од 29.02.2016. године Уговора о раду бр. 1260 од 08.10.2015. године утврђено је да је на основу наведеног анекса уговора, који су закључили Вучеља Раденовић и Данило Раденовић, радно ангажовање у Гимназији Данилу Раденовићу смањено на 6 часова недељно.

Повезано лице, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Вучељом Раденовићем је Данило Раденовић, с обзиром на то да му је син.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.



Имајући у виду наведено, Вучеља Раденовић је, закључивањем наведеног уговора и анекса уговора о раду са својим сином Данилом Раденовићем, довео себе у сукоб интереса, јер је примањем у радни однос повезаног лица јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, и јавни интерес подредио приватном, угрожавајући поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције која му је поверена, чиме је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Именован је био дужан да у конкретним ситуацијама избегне сукоб интереса, а како то није учинио, био је дужан да о сукобу интереса писаним путем обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. Закона о Агенцији на страни Вучеља Раденовића цењени су наводи из изјашњења функционера у вези са разлогима ангажовања Данила Раденовића за рад на одређено време у Гимназији, те да је у конкретној ситуацији била реч о тренутном и привременом решењу, али је оцењено да наведени разлози нису од утицаја на другачију одлуку, с обзиром на то да је Вучеља Раденовић могао проблем недостатка библиотекара да реши и додељивањем послова запосленим радницима Гимназије преко норме, и да није приложио доказе о томе да ли је код Националне службе за запошљавање тражио незапослена лица које испуњавају услове за рад на овом радном месту. У вези са повредом одредбе чл. 32. ст. 1. Закона, Агенција није узела у обзир наводе именованог да је о извршеном пријему Данила Раденовића обавестио директоре свих школа у Топличком округу, на састанку актива директора школа, а такође и Школску управу у Нишу, с обзиром на то да је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији јасно прописана обавеза функционера да писаним путем обавести Агенцију о сукобу интереса који има током вршења јавне функције.

Чињеница да је Данилу Раденовићу престао радни однос у Гимназији, није од утицаја за доношење другачије одлуке, јер је именовани заснивањем радног односа у Гимназији стекао одређене користи током трајања истог, које се не могу отклонити, а Вучеља Раденовић је на тај начин јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице.

Цењени су и други наводи из изјашњења функционера, али је оцењено да нису од значаја за доношење другачије одлуке из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције директора Гимназије, али да је током вршења наведене јавне функције засновао радни однос са својим сином, чиме је омогућио стицање користи за повезано лице, као и да се последице његовог поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је оцењено да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

